

ORZECZENIE

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w [REDAKTOWANO]

w składzie:

Przewodniczący: - Katarzyna Cieślik-Kalita
Sędzia Sprawozdawca: - Wiesław Roleder
Sędzia: - Aldona Figas

Protokolant – Katarzyna Bułaś

Przy udziale **Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP** – Beaty Lasak

Po rozpoznaniu na posiedzeniu Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANO] w dniu 15 kwietnia 2014 roku wniosku Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANO] z dnia 24 lutego 2014 roku o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego przeciwko radcy prawnemu [REDAKTOWANO] obwinionemu o to, że w dniu 14 sierpnia 2012 roku w [REDAKTOWANO] kierował na drodze publicznej samochodem marki [REDAKTOWANO] o nr rej. [REDAKTOWANO] znajdując się w stanie nietrzeźwości czym wyczerpał dyspozycję art. 64 ust 1, pkt. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. nr 10, poz.65 z póź. zm.), w związku z art. 6 ust.2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały nr. 5/2007 Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 10 listopada 2007 roku.

ORZEKA

1. Uznać obwinionego radcę prawnego [REDAKTOWANO] za winnego dokonania zarzucanego mu czynu wyczerpującego dyspozycję art. 64 ust.1 pkt. 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych (Dz. U. nr.10 poz. 65 z póź, zm.) w związku z art. 6 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i na podstawie art. 65 ust 1 pkt. 3a ustawy o radcach prawnych i wymierza obwinionemu karę dyscyplinarną – karę pieniężną w wysokości [REDAKTOWANO] zł (słownie [REDAKTOWANO] złotych).
2. Obciążyć obwinionego radcę prawnego [REDAKTOWANO] kosztami postępowania dyscyplinarnego w wysokości [REDAKTOWANO].

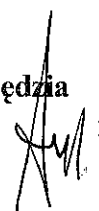
Sędzia



Przewodniczący



Sędzia



Uzasadnienie

Sąd Rejonowy w [REDAKTOWANO] VII Wydział Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w [REDAKTOWANO] w dniu [REDAKTOWANO] roku przesłał do Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANO] zawiadomienie o skazaniu prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w [REDAKTOWANO] VII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w [REDAKTOWANO] z dnia [REDAKTOWANO] roku, radcy prawnego [REDAKTOWANO] – obwinionego w niniejszej sprawie.

Obwiniony został uznany winnym popełnienia czynu zarzucanego mu aktem oskarżenia, tj. o to, że w dniu [REDAKTOWANO] 2012 roku w [REDAKTOWANO] kierował samochodem, znajdując się w stanie nietrzeźwości.

Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANO] powziąwszy wiadomość o prawomocnym skazaniu obwinionego uznał słusznie, iż zachodzi przesłanka do wszczęcia w tej kwestii dochodzenia.

Radca prawny [REDAKTOWANO] wezwany przez Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANO], stawił się w dniu 22 października 2013 roku w siedzibie Okręgowej Izby Radców Prawnych [REDAKTOWANO], celem przesłuchania go.

Po przedstawieniu mu zarzutu popełnienia czynu podlegającego odpowiedzialności dyscyplinarnej, tj. art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych w związku z art. 6 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego potwierdza, że było prowadzone przeciwko niemu postępowanie przed Sądem Rejonowym w [REDAKTOWANO] VII Zamiejscowy Wydział Karny z siedzibą w [REDAKTOWANO], który w dniu [REDAKTOWANO] 2013 roku wydał wyrok skazujący go za czyn z art. 178a § 1 k.k., od którego to wyroku obwiniony apelacji nie składał.

Obwiniony radca prawny zeznaniem swoim potwierdził, że prowadzone przeciwko niemu postępowanie karne zostało prawomocnie zakończone.

W ocenie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDAKTOWANO], powyższe zachowanie radcy prawnego [REDAKTOWANO] wyczerpuje znamiona przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy o radcach prawnych w związku z art. 6 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

Sąd zgodnie z dyspozycjami art. 4 k.p.k. rozpatrzył wszelkie okoliczności sprawy doszukując się także ewentualnych okoliczności, które przemawiały na korzyść obwinionego. Okoliczności takich Sąd jednak nie znalazł.

Przewinienie godzące w zasady etyki radcy prawnego jest bezsporne a w żadnym razie nie można uznać za przemawiające na korzyść obwinionego powołane przez niego okoliczności dotyczące miejsca kontroli przez organa Policji (bowiem była to nadal droga publiczna) ani też nikłego stopnia przekroczenia dopuszczalnych norm stężenia alkoholu, czy też nagłej potrzeby użycia samochodu.

Natomiast z okoliczności obwinionego obciążających, wskazać należy powołany przez Rzecznika Dyscyplinarnego fakt, iż podobnego przewinienia obwiniony dopuścił się już w nieodległej przeszłości za co również, na podstawie art. 178a k.k. został prawomocnie skazany w sprawie [REDAKCYJNA] wyrokiem Sądu Karnego z dnia [REDAKCYJNA] 2012 roku.

Co do tych okoliczności Sąd dopuścił dowód z akt sprawy OSD [REDAKCYJNA] w zakresie znajdującego się tam zawiadomienia o skazaniu.

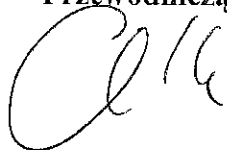
Przyjmując za podstawę, stosownie do art. 92 k.p.k. całokształt okoliczności ujawnionych w toku niniejszego postępowania Okręgowy Sąd Dyscyplinarny uznał, iż okoliczności te uzasadniają w pełni zarzut naruszenia opisanym wyżej czynem art. 6 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego nakazującego dbałość o godność zawodu nie tylko przy wykonywaniu czynności zawodowych ale także w życiu prywatnym i wymierzył obwinionemu, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych karę przewidzianą art. 65 ust. 1 pkt 2a w/w ustawy a wskazaną sentencją niniejszego orzeczenia.

O kosztach postępowania Sąd orzekł zgodnie z dyspozycjami art. 70⁶ ust 2 ustawy o radcach prawnych a na kwotę zasądzonych kosztów składają się wszelkie wydatki poniesione w związku z tym postępowaniem.

Sędzia



Przewodniczący



Sędzia



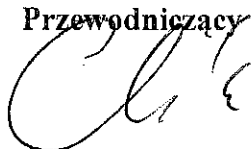
Pouczenie:

Na podstawie art. 70⁴ ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych od niniejszego orzeczenia przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego przy Krajowej Radzie Radców Prawnych w Warszawie za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w [REDACTED].

Sędzia



Przewodniczący



Sędzia



Odpis orzeczenia doręczyć:

- Wyższemu Sądowi Dyscyplinarnemu, 00-478 Warszawa, Al. Ujazdowskie 18 lok. 4;
- Ministrowi Sprawiedliwości, Departament Zawodów Prawniczych i Dostępu do Pomocy Prawnej, Al. Ujazdowskie 11, 0-950 Warszawa;
- Radzie OIRP [REDACTED];
- Rzecznikowi Dyscyplinarnemu OIRP [REDACTED];
- Radcy prawnemu [REDACTED];
- a/a.