

Kielce, dnia 24 stycznia 2023 roku.

ORZECZENIE

Niniejsze orzeczenie jest prawomocne
i podlega wykonaniu

od dnia 22.02.2023 r.
PRZEWODNICZĄCY
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Ireneusz Piasecki
Ireneusz Piasecki

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w Kielcach
w składzie:

Przewodniczący Sprawozdawca: Monika Tam-Pastwa
Sędzia: Katarzyna Karpeta-Cholewa
Sędzia: Maria Ozimek

Protokolant – Magdalena Jagudzka

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych
w Kielcach – Katarzyny Cieślik - Kalita.

Po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2023 r, na rozprawie sprawy radcy prawnego J. Z., córki Z., urodzonej r. w P., zamieszkałej ul. K., nr wpisu KL- obwinionej o czyn sprzeczny ze ślubowaniem radcowskim i zasadami etyki radcy prawnego oraz ustawą o radcach prawnych polegającym na nie wypełnieniu ciężącego na niej obowiązku doskonalenia zawodowego w cyklu szkoleniowym 2018-2020 poprzez niebranie udziału w szkoleniach i nie uzyskanie wymaganych punktów szkoleniowych, przez co dopuściła się przewinienia dyscyplinarnego tj. czynu sprzecznego z zasadami etyki radcy prawnego określonego w art. 60 pkt 8 lit. H w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (Dz.U.2022 poz. 1166 tj.) w zw. z art. 14 i art. 61 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z § 7 i 11 Uchwały nr 103/IX/2015 – Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organu samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku.

ORZEKA

1. uznaje obwinionego radcę prawnego J. Z. za winną dokonania zarzucanego jej czynu określonego w art. 60 pkt 8 lit. H w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (Dz.U.2022 poz. 1166 tj.) w zw. z art. 14 i art. 61 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z § 7 i 11 Uchwały nr 103/IX/2015 z 11 grudnia 2015 roku – Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organu samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, polegającego na nie wypełnieniu ciężącego na niej obowiązku szkoleniowego w cyklu szkoleniowym 2018-2020 poprzez niebranie udziału w szkoleniach i nie uzyskanie wymaganych punktów szkoleniowych.

2. wymierza obwinionemu radcy prawnemu J. [REDAKT] Z. [REDAKT] za powyższy czyn na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych – karę upomnienia

3. Na podstawie art. 624 kpk w zw. z art. 74¹ ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych zwolnić obwinionego radcę prawnego J. [REDAKT] Z. [REDAKT] od kosztów postępowania przed Okręgowym Sądem Dyscyplinarnym w Kielcach w wysokości 1.500 zł. (jeden tysiąc pięćset złotych) i obciążyć kosztami tymi Okręgową Izbę Radców Prawnych w Kielcach.

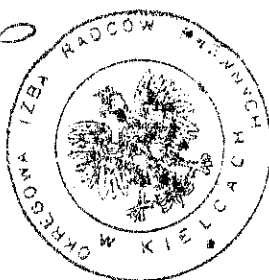
Sędzia:

Przewodniczący:

Sędzia:

Kotarski Karpuk
- Celina

MTP



Jur Q

Pouczenie:

Na podstawie art. 70⁴ ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 75) stronom lub Ministrowi Sprawiedliwości służy prawo do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienie powyższego orzeczenia w terminie 14 dni od daty doręczenia jego odpisu.

Sędzia:

Przewodniczący:

Sędzia:

Kotarski Karpuk
- Celina

MTP

Jur Q

Odpis orzeczenia doręczyć:

- Ministrowi Sprawiedliwości, Departament Zawodów Prawniczych i Dostępu do Pomocy Prawnej, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa;
- Radzie OIRP w Kielcach;
- Rzecznikowi Dyscyplinarnemu OIRP w Kielcach;
- Radcy prawnemu J. [REDAKT] Z. [REDAKT];
- a/a.

Przewodniczący:

MTP