

OSD 112/XI/23

Kielce, dnia 20 czerwca 2023r.

Niniejsze orzeczenie jest prawomocne
i podlega wykonaniu

od dnia 20.07.2023r

ORZECZENIE

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny przy Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Kielcach

w składzie:

Przewodniczący Sprawozdawca: Katarzyna Turbiarz

Sędzia: Aneta Woś

Sędzia: Ireneusz Piasecki

Protokolant: Katarzyna Bułaś

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
Ireneusz Piasecki
Ireneusz Piasecki

Przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego OIRP w Kielcach Anny Wojnowskiej

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 czerwca 2023 r. sprawy przeciwko radcy prawnemu A T, numer wpisu KL - obwinionej o to, że w dniu 10 lipca roku w K woj. śv znajdując się w stanie nietrzeźwości przy stwierdzonym stężeniu alkoholu 0, mg/l w wydychanym powietrzu prowadziła w ruchu lądowym pojazd marki F nr rej. , tj. o przestępstwo z art. 178 a § 1 kk i o popełnienie przez radcę prawnego A T przewinienia dyscyplinarnego polegającego na postępowaniu sprzecznym z prawem, zasadami etyki radcy prawnego oraz godnością zawodu, tj. naruszenia art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2022 roku, poz. 1166) w związku z art. 1 oraz 11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 roku w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego

orzeka

1. Na podstawie art. 387 § 2 k.p.k. w zw. z art. 73³, 74¹ ust. 1 i art. 74¹ ust. 2 ustawy o radcach prawnych uwzględnić wnioski obwinionego radcy prawnego A T o wydanie orzeczenia i wymierzenie obwinionemu uzgodnionej z Zastępcą Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach kary dyscyplinarnej.
2. Uznać radcę prawnego A T winną zarzucanego jej czynu polegającego na tym, że w dniu 10 lipca roku w K woj. śv znajdując się w stanie nietrzeźwości przy stwierdzonym stężeniu alkoholu 0, mg/l w wydychanym powietrzu prowadziła w ruchu lądowym pojazd marki F nr rej. , tj. o przestępstwo z art. 178 a § 1 kk i o popełnienie przez radcę prawnego A T przewinienia dyscyplinarnego polegającego na postępowaniu sprzecznym z prawem, zasadami etyki radcy prawnego oraz godnością zawodu, tj. naruszenia art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2022 roku, poz. 1166) w związku z art. 1 oraz 11 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do Uchwały Nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 roku w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego i wymierzyć obwinionemu radcy prawnemu A T karę dyscyplinarną, karę pieniężną w wysokości dwukrotności

minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego.

3. Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 i 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz § 1 ust. 1 pkt 1 i § 1 ust. 2 oraz § 3 ust. 1 Uchwały nr 86/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego stanowiącej załącznik do Uchwały nr 621/XI/2022 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 14 czerwca 2022r. zasądza od obwinionego radcy prawnego A T na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach w kwotę 1500 zł (słownie: jeden tysiąc pięćset złotych) tytułem kosztów postępowania dyscyplinarnego.

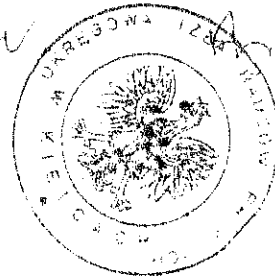
Sędzia

Przewodniczący

Sędzia

Jacek Pleszewski

Katarzyna Turbiana



Agneta Woś

Pouczenie:

Na podstawie art. 70⁴ ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2022 roku, poz. 1166) stronom lub Ministrowi Sprawiedliwości służy prawo do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienie powyższego orzeczenia w terminie 14 dni od daty doręczenia jego odpisu.

Pouczenie:

Na podstawie art. 70⁴ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz.U. z 2022 roku, poz. 1166) od postanowienia kończącego postępowanie dyscyplinarne przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od daty doręczenia postanowienia z uzasadnieniem do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego przy Krajowej Radzie Radców Prawnych w Warszawie za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach, ul. Przecznicza 6 lok. 4, 25-513 Kielce.

Sędzia

Przewodniczący

Sędzia

Jacek Pleszewski

Katarzyna Turbiana

Agneta Woś

Odpis orzeczenia doręczyć:

- Ministrowi Sprawiedliwości, Departament Zawodów Prawniczych, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa,
- Radzie OIRP w Kielcach,
- Rzecznikowi Dyscyplinarnemu OIRP w Kielcach,
- radcy prawnemu A T
- a/a

UZASADNIENIE

Zastępca Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach Anna Wojnowska złożyła wniosek z dnia 29 marca 2023 roku sygn. akt Rz. D. 69/XI/21 o ukaranie radcy prawnego A T ..., numer wpisu KL - ..., obwinionej o to, że w dniu 10 lipca ... roku w K... woj. Świętokrzyskie znajdując się w stanie nietrzeźwości przy stwierdzonym stężeniu alkoholu 0, ... mg/l prowadziła w ruchu lądowym pojazd marki F ... nr rej. ... i za ten czyn, stanowiący przestępstwo spenalizowane w art. 178 a § 1 kk została skazana prawomocnie wyrokiem Sądu Okręgowego w K...
– Odwoławczy z dnia 28 września ... w sprawie sygn. akt ..., czym naruszyła godność wykonywania zawodu radcy prawnego i wypełniła znamiona przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 06 lipca 1982 roku o radcach prawnych w zw. z art. 11 ust. 1 i 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego stanowiącego załącznik do uchwały nr 3/2014 Nadzwyczajnego Krajowego Zjazdu Radców Prawnych z dnia 22 listopada 2014 roku w sprawie Kodeksu Etyki Radcy Prawnego.

Obwiniona radca prawny A T ... w toku postępowania wyjaśniającego złożyła szczegółowe wyjaśnienia pismem z dnia 1 marca ... r. informując, iż fakt prowadzenia pojazdu pod wpływem alkoholu był przypadkiem jednorazowym i incydentalnym. Radca prawny podała, że to zdarzyło się tylko raz i o jeden raz za dużo bardzo tego żałuje i czuje ogromny wstyd. Oświadczyła, że nigdy wcześniej nie miał żadnych kolizji z prawem oraz zawsze zachowywała się zgodnie z etyką wykonywania zawodu, a zawód wykonuje od kilkunastu lat i nigdy nie było prowadzone przeciwko niej postępowanie dyscyplinarne. Podkreśliła, że czuła i czuje do dziś upokorzenie, zdarzenie jest to dla niej lekcją pokory, za którą poniosła ogromną karę. W swoim piśmie radca prawny A T ... wyraziła skruchę, i poprosiła o wzięcie pod uwagę przy wymierzaniu kary jej dotychczasowe życie, uczciwość w pracy, przestrzeganie zadań etyki zawodowej wobec innych radców prawnych oraz sam przebieg zdarzenia.

W dniu 8 marca ... r. radca prawny A T ... była przesłuchiwana w charakterze obwinionego przez Zastępcę Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach, podtrzymała stanowisko i wyjaśnienia zawarte w piśmie z dnia 1 marca ... r. oraz wszystkie twierdzenia w nim zawarte. Dodała, że do dzisiaj się leczy, miała załamanie nerwowe, że jest dobra dla ludzi, pomaga innym. Radca prawny podkreśliła, że zna doskonale kodeks etyki i brała udział przy jego tworzeniu w Warszawie na zjeździe delegatów. Z pogardą odnosi się do jazdy w stanie nietrzeźwości. Teraz też tego nie akceptuje i od tamtego zdarzenia w ogóle nie pije alkoholu. Jest jej strasznie wstyd, że naraziła na szwank dobre imię radcy prawnego i samorządu. Ma świadomość popełnienia przewinienia, poprosiła o jak najłagodniejszy wymiar kary. Obwiniona wniosła o wydanie orzeczenia skazującego przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w Kielcach bez przeprowadzenia rozprawy, wniosła i wyraziła zgodę na dobrowolne poddanie się karze dyscyplinarnej w postaci kary pieniężnej w wysokości dwukrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego. Obwiniona oświadczyła ponadto, iż w związku

z zaistniałą sytuacją rodzinną znajduje się on w trudnej sytuacji finansowej i zaproponowana przez nią wysokość kary pieniężnej jest dla niej materialnie dotkliwa.

Sąd Rejonowy wyrokiem z dnia 16 lutego _____ w sprawie sygn.. akt _____ uznał, oskarżoną A _____ T_____ za winną popełnienia czynu zarzucanego w akcie oskarżenia- tj. tego, że w dniu 10 lipca _____ roku w K_____ woj. Świętokrzyskie znajdując się w stanie nietrzeźwości przy stwierdzonym stężeniu alkoholu 0, _____ mg/l prowadziła w ruchu lądowym pojazd marki F _____ nr rej. _____ tj. czynu stanowiącego przestępstwo określone w art. 178 a § 1 kk i za to wymierzył oskarżonej karę grzywny, orzekł wobec oskarżonej środki karne w postaci: zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych w ruchu lądowym na okres 3 lat, oraz świadczenia pieniężnego na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej. Od powyższego wyroku radca prawny złożyła apelację. Wyrokiem z dnia 28 września _____ r. Sąd Okręgowy w K_____ – Odwoławczy utrzymał w mocy zaskarżony wyrok .

Na rozprawie w dniu 20 czerwca 2023 r. Rzecznik Dyscyplinarny Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach podtrzymał stanowisko przedstawione we wniosku z dnia 23 marca 2023 r. sygn. akt Rz. D. 69/XI/21 o ukaranie radcy prawnego A _____ T_____ ; wydanie orzeczenia i wymierzenie radcy prawnemu uzgodnionej z Zastępcą Rzecznika Dyscyplinarnego kary dyscyplinarnej przez Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w Kielcach.

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny zważył, co następuje:

Okoliczności popełnienia przewinienia nie budzą wątpliwości, co potwierdzają dowody zgromadzone w aktach sprawy:

1. Pismo obwinionego radcy prawnego A _____ T_____ z dnia 1 marca _____ r. – karta 44.
2. Protokół przesłuchania obwinionego z dnia 8 marca _____ r. – karta 62,
3. Wyrok Sądu Rejonowego w K_____ w sprawie o sygn. akt _____ – karta 27,
4. Wyrok Sądu Okręgowego w K_____ / w sprawie sygn. akt _____ z dnia 28 września _____ r.– karta 35.

Złożony przez obwinionego radcę prawnego A _____ T_____ wniosek o poddaniu się karze wskazuje, że cele postępowania dyscyplinarnego zostaną osiągnięte i obwiniona w przyszłości nie dopuści się naruszenia zasad Kodeksu Etyki, będzie dbać o godność zawodu nie tylko przy wykonywaniu czynności zawodowych, ale również w działalności publicznej i w życiu prywatnym.

W następstwie poczynionych ustaleń i wobec stwierdzenia, że zostały spełnione wymogi określone w art. 387 § 2 kodeksu postępowania karnego Okręgowy Sąd Dyscyplinarny postanowił wymierzyć obwinionemu radcy prawnemu A _____ T_____ uzgodnionej z Rzecznikiem Dyscyplinarnym karę dyscyplinarną - karę pieniężną w wysokości dwukrotności minimalnego wynagrodzenia za pracę obowiązującego w dacie popełnienia przewinienia dyscyplinarnego.

O kosztach postępowania Okręgowy Sąd Dyscyplinarny orzekł na podstawie art. 70⁶ ust. 2 i 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz § 1 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 oraz § 3 ust. 1 Uchwały nr 86/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r.

w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego, stanowiącej załącznik do Uchwały nr 621/XI/2022 Prezydium Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 14 czerwca 2022r., biorąc pod uwagę liczbę i czasochłonność czynności procesowych, rozpraw i posiedzeń, a także stopień zawiłości sprawy.

Z powyższych powodów Okręgowy Sąd Dyscyplinarny orzekł jak w sentencji.

Sędzia

Przewodniczący

Sędzia

Jeremi Piasecki Katarzyna Tobiasz

Anna Wójcik

Pouczenie:

Na podstawie art. 70⁴ ust. 4 ustawy z dnia 6 lipca 1982 roku o radcach prawnych od niniejszego orzeczenia przysługuje prawo odwołania w terminie 14 dni od daty doręczenia orzeczenia z uzasadnieniem do Wyższego Sądu Dyscyplinarnego przy Krajowej Radzie Radców Prawnych w Warszawie za pośrednictwem Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach, ul. Przecznicza 6 lok 4, 25-513 Kielce.

Sędzia

Przewodniczący

Sędzia

Jeremi Piasecki Katarzyna Tobiasz

Anna Wójcik

Odpis orzeczenia wraz z uzasadnieniem doręczyć:

- Ministrowi Sprawiedliwości, Departament Zawodów Prawniczych, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa;
- a/a.