

ORZECZENIE

Niniejsze orzeczenie jest **prawomocne**
i **podlega wykonaniu**

od dnia 20.07.2021

PRZEWODNICZĄCY
Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

Ireneusz Piasecki
Ireneusz Piasecki

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny w Kielcach w składzie:

- Przewodniczący Sprawozdawca:** - Monika Tam-Pastwa
- Sędzia:** - Katarzyna Świdarska
- Sędzia:** - Katarzyna Karpeta-Cholewa

Protokolant – Katarzyna Bułaś,

przy udziale Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych
w Kielcach – Agaty Cholewa

Po rozpoznaniu w dniu 15 czerwca 2021 r., na rozprawie sprawy radcy prawnego K [REDAKTED] B [REDAKTED] numer wpisu [REDAKTED] córki M [REDAKTED] i U [REDAKTED] urodzonej [REDAKTED] w [REDAKTED], zamieszkałej w [REDAKTED] adres do doręczeń: ul. [REDAKTED], obwinionej o to, że nie wypełniła ciążącego na niej obowiązku szkoleniowego w cyklu szkoleniowym 2015-2017 poprzez niebranie udziału w szkoleniach i niez uzyskanie wymaganych punktów szkoleniowych, przez co dopuściła się przewinienia dyscyplinarnego tj. czynu sprzecznego z zasadami etyki radcy prawnego określonego w art. 60 pkt 8 lit. H w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75 z późn. zm.) w zw. z art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z § 7 i 11 Uchwały nr 103/IX/2015 – Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organu samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku.

ORZEKA

1. uznaje obwinionego radcę prawnego K [REDAKTED] B [REDAKTED] za winną dokonania popełnienia przewinienia dyscyplinarnego określonego w art. 60 pkt 8 lit. H w zw. z art. 64 ust. 1 ustawy o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75 z późn. zm.) w zw. z art. 14 ust. 2 Kodeksu Etyki Radcy Prawnego w zw. z § 7 i 11 Uchwały nr 103/IX/2015 – Regulaminu zasad wypełniania obowiązku doskonalenia zawodowego przez radców prawnych i zadań organu samorządu służących zapewnieniu przestrzegania tego obowiązku, polegającego na nie wypełnieniu ciążącego na niej obowiązku szkoleniowego w cyklu szkoleniowym 2015-2017 poprzez niebranie udziału w szkoleniach i niez uzyskanie wymaganych punktów szkoleniowych.

2. wymierza obwinionemu radcy prawnemu K. [REDAKTED] B. [REDAKTED] za powyższy czyn na podstawie art. 65 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 lipca 1982r. o radcach prawnych (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 75 z późn. zm.) – karę upomnienia,

3. Na podstawie art. 70⁶ ust. 2 i 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych oraz § 1 ust. 1 pkt 1, §1 ust. 2 i § 3 ust. 1 Uchwały nr 86/IX/2015 Krajowej Rady Radców Prawnych z dnia 20 marca 2015 r. w sprawie określenia wysokości zryczałtowanych kosztów postępowania dyscyplinarnego obciąża obwinionego radcę prawnego K. [REDAKTED] B. [REDAKTED] na rzecz Okręgowej Izby Radców Prawnych w Kielcach kwotą 800,00 zł (słownie: osiemset złotych 00/100) tytułem kosztów postępowania dyscyplinarnego.

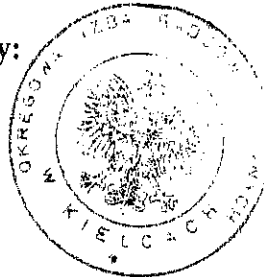
Sędzia:



Pouczenie:

Przewodniczący:

MTP



Sędzia:

Kolayna
Sędzia

Na podstawie art. 70⁴ ust. 3 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o radcach prawnych (Dz. U. z 2020 r., poz. 75) stronom lub Ministrowi Sprawiedliwości służy prawo do złożenia wniosku o sporządzenie uzasadnienie powyższego orzeczenia w terminie 14 dni od daty doręczenia jego odpisu.

Sędzia:



Przewodniczący:

MTP

Sędzia:

Kolayna
Sędzia

Odpis orzeczenia doręczyć:

- Ministrowi Sprawiedliwości, Departament Zawodów Prawniczych, Al. Ujazdowskie 11, 00-950 Warszawa;
- Dziekanowi OIRP w Kielcach;
- Radzie OIRP w Kielcach;
- Rzecznikowi Dyscyplinarnemu OIRP w Kielcach;
- Radcy prawnemu K. [REDAKTED] B. [REDAKTED]
- a/a.